

# AFP

Portfolio de  
Plaidoyer

# Documenter les résultats

*Partie 1 : Chaîne de Résultats AFP — Documenter vos processus et vos résultats*

*Partie 2 : Études de cas — Raconter votre histoire*

NOV 2013

Quelles lignes de conduite influencent l'action des décideurs ? Comment ces actions mènent-elles à des améliorations en matière d'accès, de qualité et de choix ? Il est généralement difficile de démontrer que le plaidoyer influence et génère directement des impacts. Toutefois, miser sur des résultats dont on connaît le succès et la capacité à générer des impacts permet une association crédible entre les efforts de plaidoyer et les résultats observés. La Chaîne de Résultat AFP est un processus systématisé visant à documenter, suivre, affiner et démontrer les résultats d'une stratégie de plaidoyer de planification familiale. Elle offre des lignes de conduite pour répondre à la question : « Dans quel but ? »

Cette section du Portfolio de Plaidoyer AFP établit des lignes directrices étape par étape pour concevoir une Chaîne de Résultat, identifier les sources de données permettant de valider ces derniers, et comprendre et gérer les échecs. Elle oriente également la rédaction d'une étude de cas afin d'en extraire les résultats les plus marquants, et de construire un récit compréhensible et répliquable. Vous pouvez utiliser les fiches de travail en appendice pour concevoir votre propre chaîne de résultats.

# Documenter vos processus et vos résultats

## La Chaîne de Résultat AFP : Guide de l'Utilisateur

<b>INTRODUCTION</b>	<b>1</b>
<i>Objectif</i>	1
<i>Aperçu général</i>	1
<i>Suppositions sous-jacentes</i>	3
<i>Sélection de gains rapides</i>	4
<b>APPLICATION</b>	<b>6</b>
<i>Phase 1: Documenter les gains rapides</i>	6
Étape 1 : Noter le titre et l'activité formatrice	6
Étape 2 : Documenter les activités du processus et ses aboutissements	7
Étape 3 : Détailler le Gain Rapide	7
<i>Phase 2 : Documenter la chaîne de résultats</i>	11
Étape 1 : Documenter le Gain Rapide	11
Étape 2 : Identifier les résultats progressifs	11
Étape 3 : Documenter l'impact	12
Étape 4 : Identifier les sources de données	12

<b>SUIVI VERS L'IMPACT : GÉNEALOGIE DES DÉCISIONS</b>	<b>15</b>
<i>Suivre l'application de la Chaîne de Résultats</i>	15
Étape 1 : Identifier le(s) Gain(s) Rapide(s)	15
Étape 2 : Identifier les interventions les plus efficaces	15
Étape 3 : Identifier l'équipe de suivi	16
Étape 4 : Collaborer pour renouveler les efforts en temps réel	16
<i>Comprendre et gérer les échecs</i>	18
<b>VALIDER LES RÉSULTATS</b>	<b>19</b>
<i>Questions de responsabilisation et d'attribution des résultats</i>	22
<b>CONCLUSION</b>	<b>23</b>
<b>REMERCIEMENTS</b>	<b>24</b>
<b>APPENDICES</b>	<b>25</b>
<i>Appendice 1.1. Fiche de Travail sur les Gains Rapides</i>	25
<i>Appendice 1.2 Fiche de Travail sur la Chaîne de Résultats (Résultats progressifs)</i>	26
<i>Appendice 1.3. Fiche de Travail pour le Processus de Décision</i>	27

# Introduction

## Objectif

La Chaîne de Résultats AFP constitue notre principal outil de suivi et évaluation. Cet outil permet aux plaideurs de documenter facilement leurs résultats de manière à rendre les informations accessibles aux personnes non initiées et non impliquées dans le processus.

La Chaîne de Résultats se fonde sur quatre principes :

1. Assurer un suivi précis
2. Assurer le suivi des résultats en vue de responsabiliser les décideurs
3. Affiner le plaidoyer
4. Évaluer l'efficacité

## Aperçu général

La Chaîne de Résultats présente sous forme graphique les **entrants**, les **sortants**, les **résultats**, et l'**impact** du plaidoyer (voir Encadré 1). Elle indique la voie à évaluer pour engager les différentes démarches qui influencent l'action des décideurs.

Dans un premier temps, la Chaîne de Résultats permet de documenter les acteurs et activités qui génèrent les changements politiques. Ensuite, elle sert d'instrument de suivi des actions politiques et de leurs mises en œuvre. Puis elle établit un processus pour assurer le suivi et la veille des résultats et des opportunités de plaidoyer afin d'adapter ou réorienter la stratégie. Enfin, elle met en place un processus systématisé pour démontrer l'importance et l'enjeu d'un plaidoyer en planification familiale.

Une Chaîne de Résultats AFP typique se déroule en deux phases :

- **Première Phase** : Le Gain Rapide — documenter le processus
- **Deuxième Phase** : La Chaîne de Résultats — documenter le résultat ou l'impact des gains rapides

La généalogie des décisions permet d'assurer le suivi des deux phases (voir « Documenter l'impact »).

## Encadré 1. Termes clefs

**LES ENTRANTS** font référence à l'aide technique et aux ressources financières déployées pour générer un résultat. Les entrants sont utilisés durant le processus d'application de la stratégie de plaidoyer.

**LES SORTANTS**, ou données de sorties, sont des produits générés par les entrants. Selon la Chaîne de Résultats AFP, les résultats sont des produits à court terme sur lesquels les partenaires exercent le plus d'influence.

**LES RÉSULTATS** sont les Gains Rapides réalisés par l'approche AFP et la Chaîne de Résultats. Ils émanent d'une stratégie de plaidoyer ciblée sur les résultats des politiques. Les partenaires de plaidoyer cherchent délibérément à atteindre des résultats provenant d'une série de sortants. Les résultats dépendent de diverses variables que les partenaires du plaidoyer ne peuvent contrôler en totalité. Ils demeurent toutefois une mesure importante de la performance du plaidoyer. Les résultats à eux seuls ne changeront pas le statu quo.

**L'IMPACT** est le résultat à long terme produit par une combinaison d'interventions. L'impact peut être positif ou négatif. Dans le contexte du plaidoyer pour la planification familiale, un impact peut être par exemple la réduction de grossesses non désirées, mesurée par les changements d'utilisation contraceptive. Il est généralement difficile de démontrer que le plaidoyer a une influence directe sur l'impact. En investissant dans les sortants et les résultats bénéficiant d'un impact attesté, on établit un lien crédible avec le résultat recherché.

# Suppositions sous-jacentes

La Chaîne de Résultats permet de démontrer que les investissements en plaidoyer génèrent des résultats. Des suppositions sur les besoins et les domaines d'actions nécessaires à la planification familiale sous-tendent la Chaîne de Résultats AFP. Nous partons du principe que les services de planification familiale ne reçoivent ni assez d'attention ni assez de financements dans de nombreux pays en voie de développement car les décideurs n'ont pas preuves de leur valeur et aucune incitation à agir. Les décideurs dans le domaine de la santé et des finances sont peu enclins à investir dans la planification familiale car jusqu'ici, la planification familiale n'a pas été adéquatement plaidée au niveau local et parce que le plaidoyer de PF a été principalement mené par les bailleurs de fonds. Les nombreux principes et approches utilisées pour plaider la cause de la planification familiale offre souvent peu de données spécifiques pour le coordinateur de santé publique au niveau local, le responsable de district ou le Ministre de la santé concernant les risques encourus si ce dernier n'investit pas dans la planification familiale ou si il invalide une décision politique.

L'échelle de risque est méconnue. Un responsable de district devrait-il investir 15 ou 1% de son budget dans la planification familiale ? Ferait-il mieux d'investir à court terme dans la distribution communautaire d'injectables ou dans des services de planification familiale postpartum ? De plus, il est important de savoir qui communique ces risques. Si les besoins de meilleurs services de planification familiale sont rarement ou mal présentés par la société civile locale ou les coalitions régionales, les décideurs n'ont aucune raison valable d'investir.

AFP suppose que le suivi d'un processus après des efforts de plaidoyer menés à bien est crucial pour approfondir les effets d'un Gain Rapide. Suite à une décision qui donnerait lieu à l'allocation de fonds pour une politique, par exemple, ou à une augmentation budgétaire, les décideurs doivent pouvoir voir que les plaideurs assurent le suivi en l'évaluation des changements à court terme découlant de la décision. Ceci augmente la valeur du plaidoyer local pour la planification familiale.

Enfin, AFP suppose que les succès répétés en plaidoyer de planification familiale facilitent la prise de nouvelles décisions difficiles et la prise de risques de la part des décideurs. Quand les décideurs peuvent se fier à la qualité et la source des données, ils sont plus enclins à soutenir les programmes proposés de planification familiale. Un historique de succès en planification familiale est plus à même d'accélérer et approfondir les résultats recherchés.

La Chaîne de Résultats AFP donne la priorité aux éléments suivants lors de la sélection des processus et des résultats recherchés au travers d'un plaidoyer :

- Choisir des résultats à court terme pour atteindre collectivement des buts plus larges avec les partenaires.
- Répondre aux priorités des décideurs auxquelles il est possible d'apporter des solutions de court terme en adoptant une approche stratégique du plaidoyer.
- Fournir des informations ciblées et fondées sur des données prouvées pour répondre aux besoins des décideurs locaux souffrant d'un manque de données attestées. Il est indispensable de transmettre des informations honnêtes.
- Réduire le risque et augmenter les récompenses des décideurs pour les encourager à prendre des décisions.

## Sélection de gains rapides

Le processus visant à identifier les questions politiques qui ont le plus de probabilité d'aboutir sur un Gain Rapide, et la ligne de conduite permettant d'atteindre ce but est au cœur de l'approche AFP (voir « Développer une stratégie »). Cette approche accorde la priorité aux efforts de plaidoyer et aux Gains Rapides liés à des objectifs de plaidoyer plus larges et à l'impact désiré. Certaines décisions politiques ou opportunités de plaidoyer peuvent apporter des gains à court terme mais n'auront une influence cumulative sur le long terme qu'en s'insérant directement dans une ligne de conduite visant un objectif plus large.

AFP cherche par exemple à améliorer l'accès à une large gamme de méthodes contraceptives afin de réduire les besoins non satisfaits de contraception moderne et de prévenir les grossesses non désirées. Ainsi, les résultats augmentant l'adhésion à une méthode particulière ou à la planification familiale en général des prestataires de santé et du grand public ne contribuent pas directement, même si ils sont importants, à la création de résultats recherchés par AFP tels que l'élimination de barrières politiques qui restreignent la mobilisation des ressources, en par conséquent, l'accès, la qualité et le choix des services. C'est pourquoi la section de ce guide sur les objectifs SMART établit des lignes directrices concernant le choix de cibles pertinentes pour atteindre les objectifs AFP. Lors de la sélection d'un objectif, l'approche AFP tient compte de l'environnement politique, des relations avec les décideurs et des ressources disponibles.



## Encadré 2. Termes clefs

**LES BUTS** sont des déclarations générales concernant les résultats désirés et sont liés à la mission générale du projet. “Réduire les grossesses non désirées” ou “améliorer la santé maternelle” sont des buts. Ils décrivent l’objectif global du travail et ne sont pas strictement mesurables. Les buts sont conçus pour être atteints à long terme. Plusieurs objectifs soutiennent en général un but unique.

**LES OBJECTIFS** constituent de brèves déclarations d’intention décrivant un résultat spécifique désiré. Il y a donc un lien clair entre la déclaration d’un objectif et le résultat désiré. Les objectifs servent à atteindre le but global du projet.

**SMART** est un acronyme utilisé ici pour caractériser les objectifs tangibles du plaidoyer. Les résultats que l’on cherche à atteindre sont SMART (« intelligents », en anglais) car ils sont :

**Spécifiques**

**Mesurables**

**Atteignables**

**Réalistes**

**Temporellement définis**

# Application

La Chaîne de Résultat doit être utilisée avec une stratégie de plaidoyer ciblée conçue pour atteindre des **buts** à court terme et des **objectifs SMART** progressifs menant logiquement à un but global (voir Encadré 2). La Chaîne de Résultats permet d'expliquer l'initiative de plaidoyer aux publics externes et aide les plaideurs à prendre des décisions liées à l'application d'une politique ou d'un programme pour s'assurer de l'impact à long terme pour les bénéficiaires. La Chaîne de Résultats relie le plaidoyer au changement politique puis aux améliorations de résultats et d'impact dans la planification familiale. Les sections suivantes donne des instructions étape par étape sur les processus de documentation des phases d'une Chaîne de Résultats, en fournissant des exemples et des fiches de travail utiles.

## SUGGESTION

Passer en revue votre stratégie de plaidoyer quand vous préparez votre Chaîne de Résultats.

## Phase 1: Documenter les gains rapides

### ÉTAPE 1: NOTER LE TITRE ET L'ACTIVITÉ FORMATRICE

Pour se faire, définissez par écrit l'objectif SMART et les étapes importantes que vous allez suivre pour identifier votre opportunité de plaidoyer. Ceci peut se faire en réunissant plusieurs parties prenantes, en créant un groupe de travail, ou regroupant un comité de sécurité contraceptive. Notez la date, les acteurs clefs et l'objectif de l'activité formatrice.<sup>1</sup> Notre outil d'élaboration de stratégies de plaidoyer — AFP SMART : Guide pour l'obtention de Gains Rapides — est un moyen d'identifier les étapes clés requises pour atteindre votre objectif, et sert de référence pour structurer votre stratégie (voir Encadré 3 et Figure 1, **Activité Formatrice**).

<sup>1</sup> Prenez note du nom des participants et de leurs coordonnées—fiches d'inscription—et préparer les minutes de la réunion ou un programme ; ceci atteste qu'une activité formatrice a eu lieu.

## ÉTAPE 2: DOCUMENTER LES ACTIVITÉS DU PROCESSUS ET SES RÉSULTATS

A cette étape, il vous faudra documenter les activités que vous entreprenez avec vos conseillers/ comité/ réseau/ groupe de travail local, ainsi que les sortants produits. Les activités et les données de sorties doivent être celles que vous avez identifiées comme étant stratégiques pour votre plaidoyer.

Les sortants doivent inclure une note de synthèse d'une analyse de politique, une réunion décisive avec un décideur clé ou un porteur du message, ou bien un résumé destiné au décideur.<sup>2</sup> Dans la Figure 1, les activités de processus sont représentées dans trois encadrés mais peuvent être représentées par n'importe quel nombre d'encadrés, selon le nombre de tactiques choisies. L'important est de choisir les activités les plus logiquement liées à l'obtention d'un Gain Rapide (voir Encadré 3 et Figure 1, **Activités du Processus**).

## ÉTAPE 3: PRENDRE DES NOTES DÉTAILLÉES SUR LE GAIN RAPIDE

Prenez des notes détaillées sur le Gain Rapide. Si un Gain Rapide consiste par exemple en de nouvelles recommandations pour le transfère/partage des tâches, détaillez quelle tâche les prestataires de santé pourront désormais accomplir. Ce niveau de détail permet au Gain Rapide d'être suivi et mesuré au travers de la Généalogie des Décisions et de la Chaîne de Résultats. Si vous utilisez le Smart Chart™ pour concevoir une stratégie de plaidoyer, le Gain Rapide et l'objectif/l'étape progressive sont en général les mêmes (voir Encadré 3 et Figure 1, **Gains Rapides**). Voir Figure 2 pour un échantillon de Gains Rapides AFP.

---

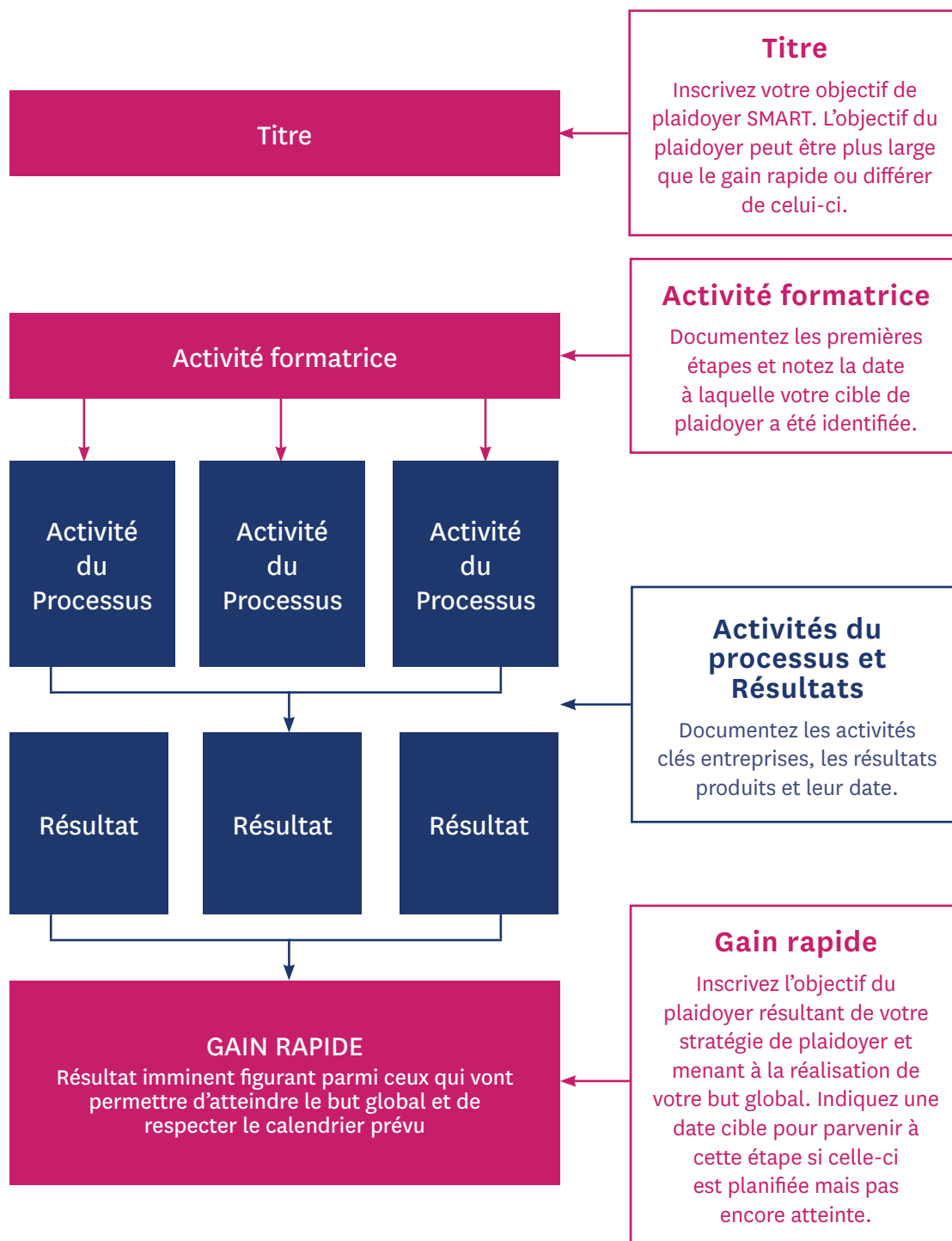
<sup>2</sup> Il est utile de documenter les dates de l'activité et des débouchés et collecter des preuves des résultats (tels que des liens avec un communiqué de presse, des minutes d'une réunion, et une attestation de la réunion et des prochaines étapes) à cette étape.

### Encadré 3. Termes clefs

**LES ACTIVITÉS** sont des actions ou interventions qui utilisent des entrants pour aboutir aux résultats. Elles ne sont pas des objectifs en elles-mêmes mais sont utiles pour parvenir aux résultats. Par exemple, on peut organiser une réunion d'experts en planification familiale afin de discuter des lignes directrices de la formation pour la distribution à base communautaire. Dans ce cas, l'organisation de la réunion est une étape du processus vers la réalisation d'un objectif.

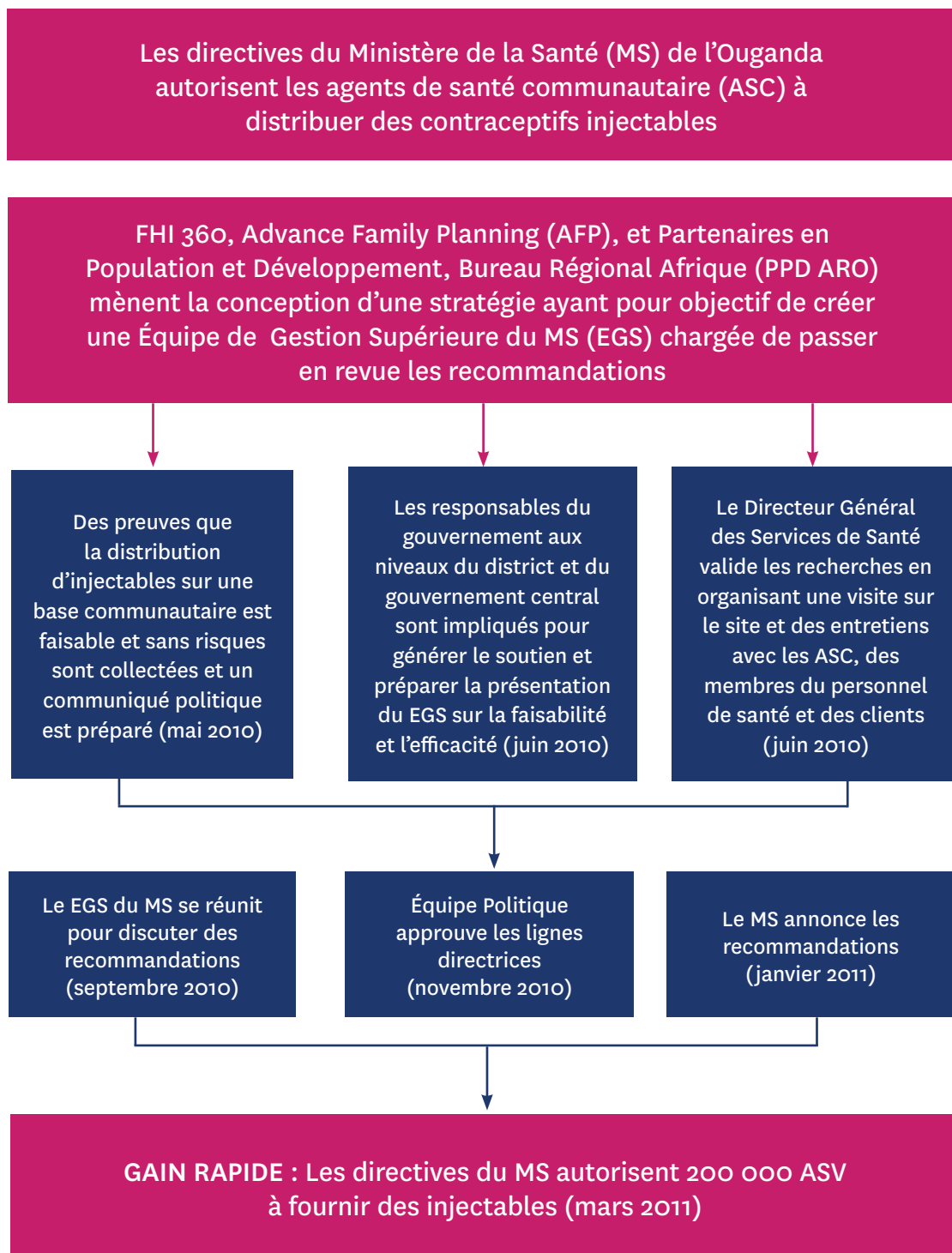
**LES ACTIVITÉS DU PROCESSUS**, par exemple, peuvent inclure une présentation technique au conseil des Ministres avec une recommandation spécifique pour inclure une nouvelle méthode offerte par le secteur public, tout en démontrant la nécessité d'un tel changement.

**UN GAIN RAPIDE** est la décision discrète, à petite échelle, mais d'importance critique devant être prise à court terme. Il constitue l'un des résultats qui mènera à un but plus général. Il résulte d'une stratégie de plaidoyer ciblée (voir « Développer une Stratégie »).

Figure 1. Chaîne de Résultats AFP, Phase 1: Gain Rapide <sup>3</sup>

<sup>3</sup> Utilisez des italiques pour indiquer les activités / le travail en cours et du texte normal pour le travail accompli.

Figure 2. Chaîne de Résultats AFP,  
Phase 1: Accès Communautaire aux Injectables en Ouganda



## Phase 2: Documenter la chaîne de résultats

### ÉTAPE 1: DOCUMENTER LE GAIN RAPIDE

Faites la liste des Gains Rapides ou des avancées qui doivent mener à un accès accru aux contraceptifs. Indiquez dans cet encadré uniquement les gains auxquels AFP a contribué. Dater chaque gain (voir Figure 3, Gain(s) Rapide(s)).

### ÉTAPE 2: DOCUMENTER LES RÉSULTATS PROGRESSIFS

L'étape 2 traite des résultats progressifs qui doivent advenir pour que le Gain Rapide ait un impact. AFP et son groupe ou réseau de conseil local peuvent ne pas être directement responsables des résultats engendrés. C'est habituellement le cas au niveau national ou régional. Toutefois, au niveau du district, avoir une influence directe sur la prestation de services de planification familiale peut être à la portée d'AFP et ses partenaires. Les résultats à tous les niveaux ont un point commun : ils doivent aboutir à un Gain Rapide comme préambule.

Par exemple, le gouvernement d'un district peut vouloir augmenter l'accès aux méthodes contraceptives de long terme dans la communauté. Un Gain Rapide résultant de l'initiative AFP peut se traduire en une augmentation du budget alloué à la planification familiale au niveau du district. Mais ces fonds supplémentaires peuvent être utilisés de diverses manières ; certains peuvent permettre d'améliorer l'utilisation des méthodes de long terme, et d'autres pas. Il est donc important de documenter comment les fonds alloués ont été utilisés et dépensés : 1) l'expansion du personnel pouvant fournir des méthodes à long terme ; 2) l'amélioration de la qualité des conseils dans ces services ; et 3) les changements dans la chaîne d'approvisionnement permettant de répondre aux besoins logistiques de la prestation de services au niveau du district, sont autant d'exemples de résultats qui peuvent logiquement expliquer une augmentation de l'accès aux méthodes de long terme. D'autres partenaires qu'AFP, y compris le gouvernement, peuvent être instigateurs de ce processus et parvenir à ces résultats (voir Figure 3, Assurer le suivi des Résultats Progressifs).

### ÉTAPE 3 : DOCUMENTER L'IMPACT

Indiquez le but global de votre stratégie de plaidoyer ou le Smart Chart™. Pour l'initiative AFP, le but est généralement lié à l'augmentation de l'utilisation des contraceptifs, que ce soit au niveau du district, du pays ou de la région. Le Gain Rapide ou les avancées et les résultats progressifs identifiés à l'Étape 2 doivent contribuer à votre but global et avoir un impact attesté (voir Figure 3, Impact / But Global).

### ÉTAPE 4 : IDENTIFIER LES SOURCES DE DONNÉES

Indiquez les sources des données qui vous permettront de démontrer l'impact de votre stratégie. Pour des exemples de sources de données, voir le Tableau 1.

Voir Figure 4 pour un échantillon Chaîne de Résultats AFP.



Figure 3. Chaîne de Résultats AFP, Phase 2: Du Gain Rapide à l'Impact

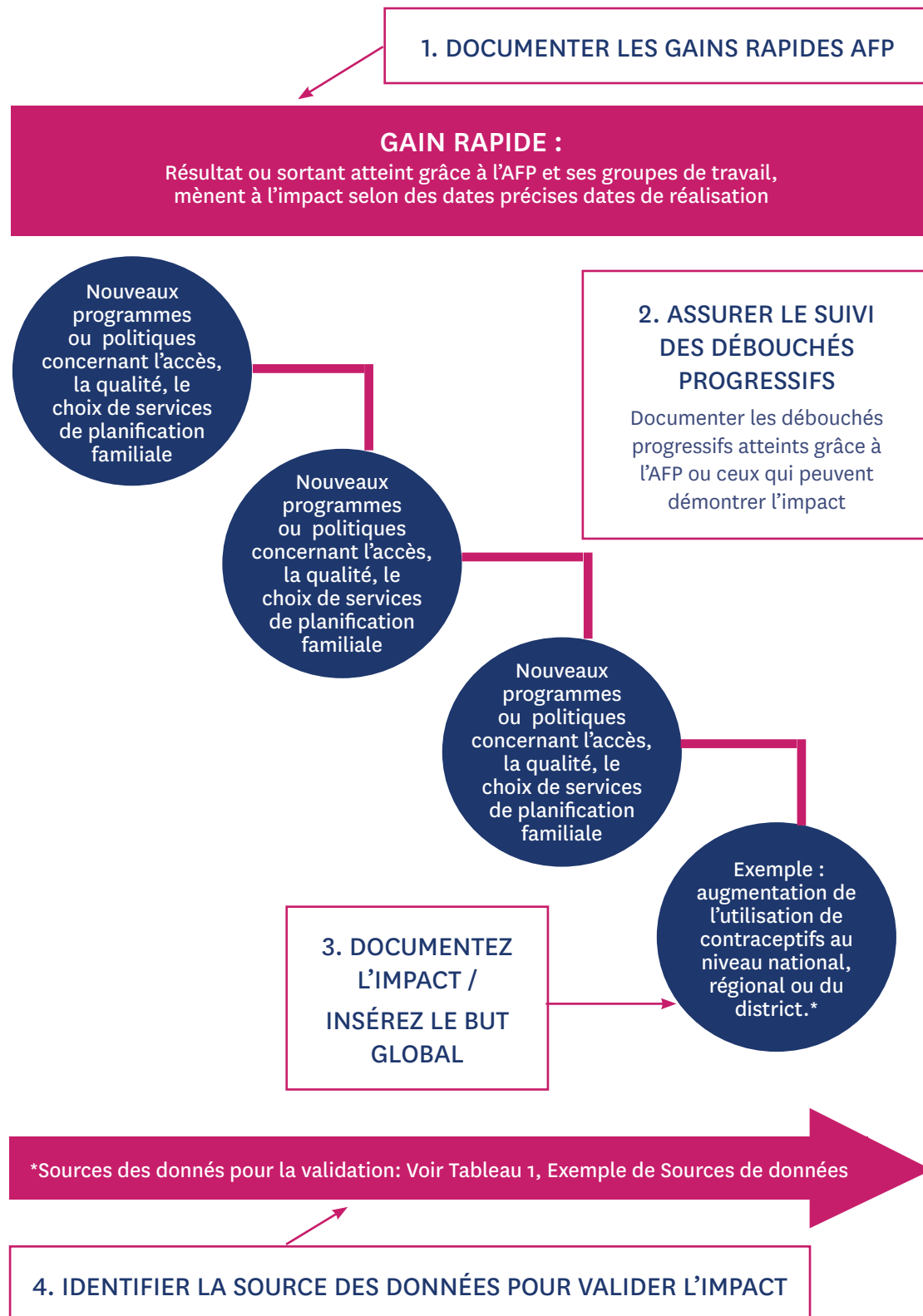
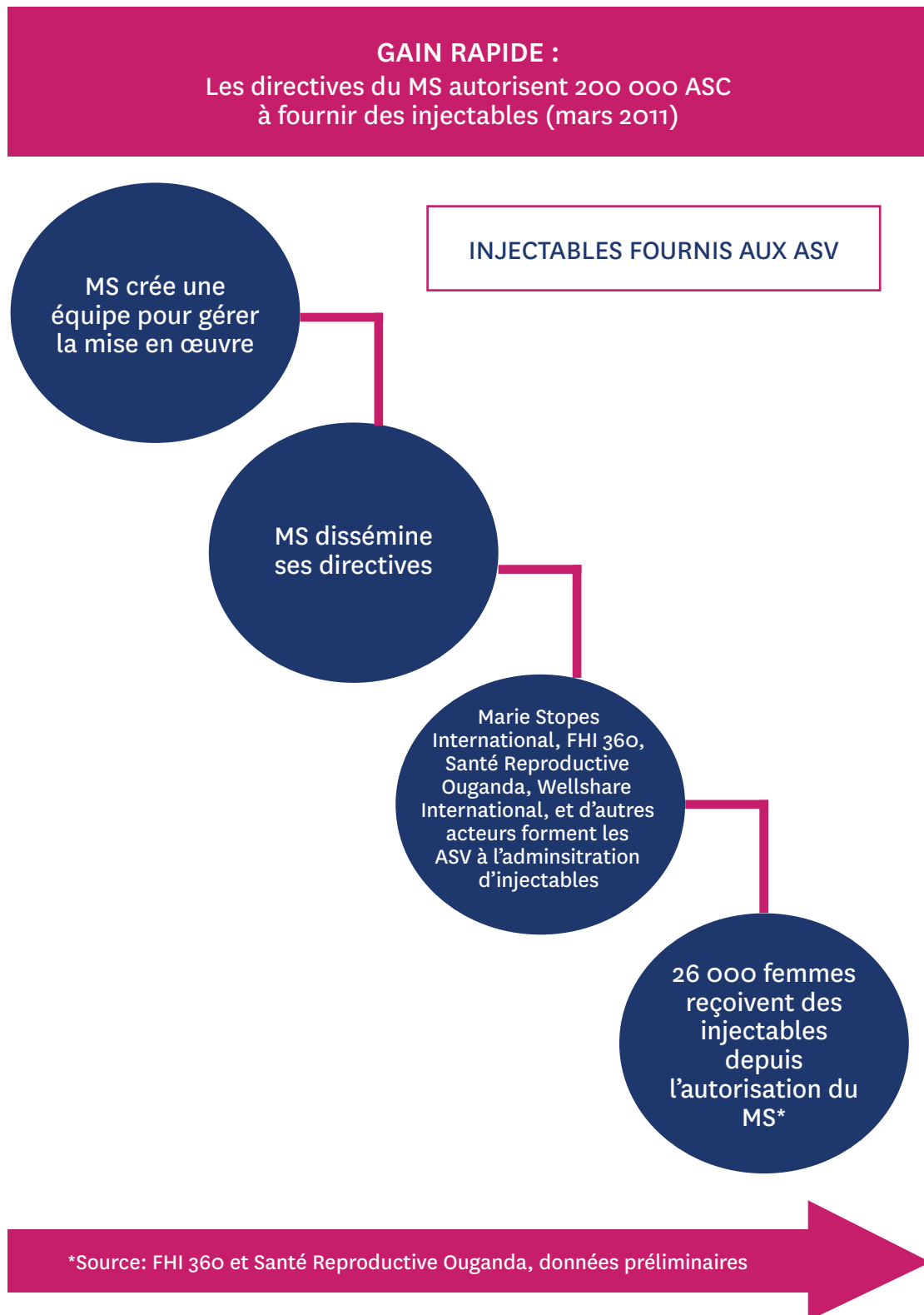


Figure 4. Chaîne de Résultats AFP, Phase 2: Accès Communautaire aux injectables en Ouganda



# Suivi vers l'impact : Généalogie de Décisions

## Assurer le suivi de l'application de la Chaîne de Résultats

AFP assure le suivi des Gains Rapides pour déterminer si ces derniers ont généré l'impact attendu. Au fil du temps, il est possible d'identifier les étapes — consécutives ou parallèles — nécessaires pour parvenir à un impact souhaité. Il est essentiel d'établir un programme de suivi pour s'assurer que ces étapes ont été franchies et déterminer si le plaidoyer a porté ses fruits. Pour se faire, la Généalogie des Décisions peut servir de liste de vérification — un outil utile car le plaidoyer a lieu dans un environnement aux ressources limitées, avec des missions restreintes, dans des zones délimitées et selon un calendrier chargé. La Figure 5 donne un exemple de partage de tâches et décrit le processus AFP pour assurer le suivi des résultats associés.

### ÉTAPE 1 : IDENTIFIER LE(S) GAIN(S) RAPIDE(S)

Identifiez les Gains Rapides dont vous assurez le suivi, ainsi que leur date de réalisation.

### ÉTAPE 2 : IDENTIFIER LES INTERVENTIONS LES PLUS EFFICACES

Identifiez les interventions les plus efficaces permettant d'aboutir à un changement au-delà du Gain Rapide. AFP peut être impliquée dans certaines de ces interventions ou aucune d'entre elles. Assurez le suivi de ces interventions pour savoir si elles ont été mises en œuvre (soit par l'entremise d'un groupe de conseil local, soit par d'autres mécanismes formels ou informels). Si vous trouvez qu'une intervention nécessaire et efficace n'a pas été prévue, il est temps de revoir votre stratégie initiale ou Smart Chart™ et vos activités de plaidoyer. A chaque niveau de l'application, un résultat binaire (oui/non) doit être recherché. Chaque niveau représenté dans le schéma ci-dessous est un exemple de collecte et documentation de données. Un « non » à chaque niveau représente un risque de ne pas parvenir au résultat recherché. Un « oui » signifie que le processus progresse et qu'il est temps d'assurer le suivi du prochain résultat progressif.

Par exemple, un Gain Rapide peut être une décision politique d'inclure une nouvelle méthode dans le secteur public. Après l'obtention du Gain Rapide, les interventions les plus efficaces pour augmenter le choix de contraceptifs incluent 1) la dissémination de la politique ; 2) la formation des prestataires ; et 3) le développement d'une chaîne d'approvisionnement de la nouvelle méthode. AFP doit assurer le suivi de ces interventions pour déterminer si elles ont eu lieu même lorsque nous ne sommes pas directement impliqués dans ces activités spécifiques. Nous suivons l'application de décisions politiques en travaillant de façon rapprochée avec les partenaires pertinents et en préparant un plaidoyer supplémentaire si une action spécifique échoue.

### **ÉTAPE 3 : IDENTIFIER L'ÉQUIPE CHARGÉE DU SUIVI**

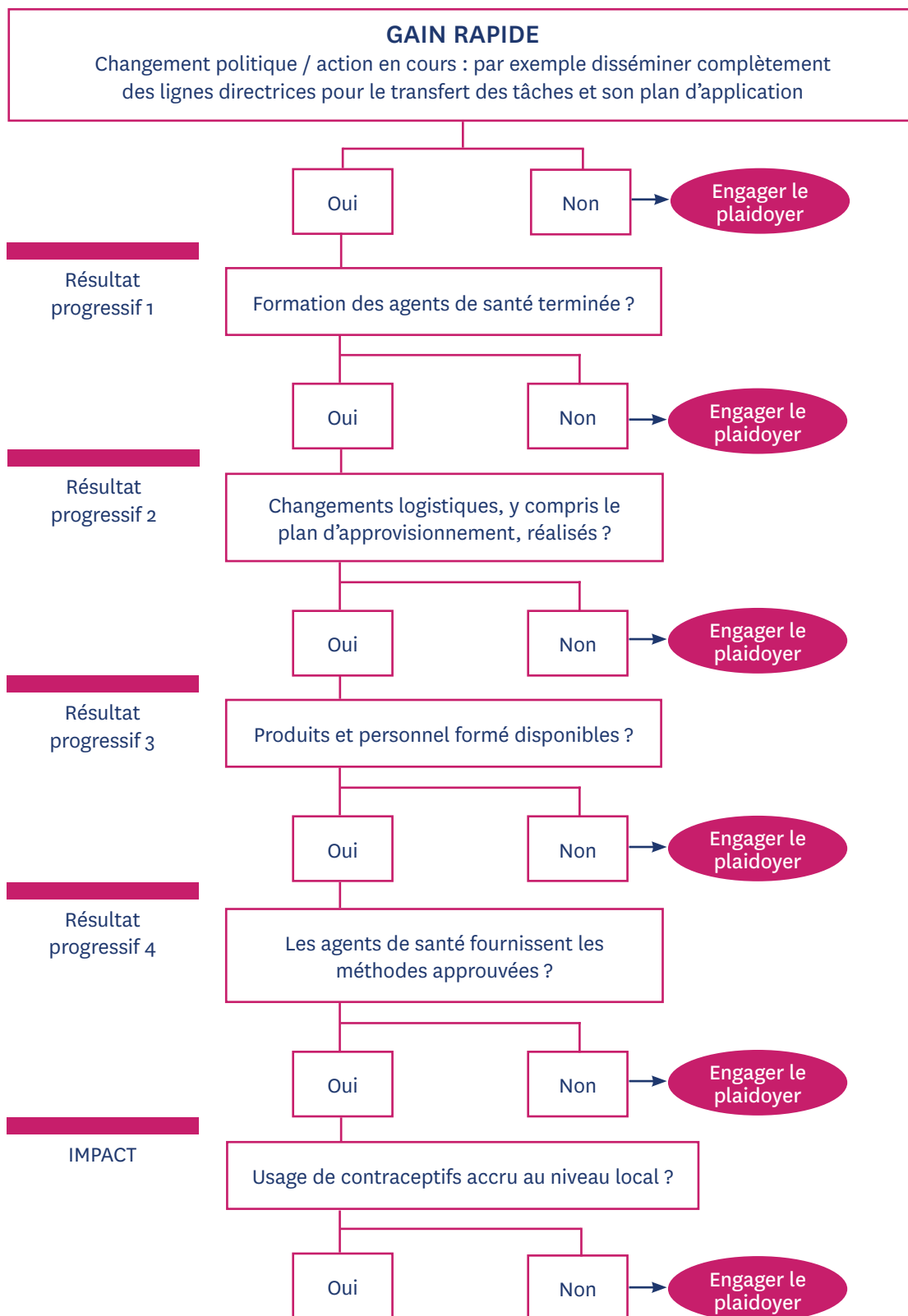
Identifiez les personnes qui vont assurer le suivi d'une intervention et la manière dont elles vont obtenir les informations. Communiquez et documentez ceci en détail dans le plan de travail conçu durant le processus de conception de la stratégie si les partenaires du plaidoyer assument des responsabilités.

Si possible, prévoyez des échéances pour chaque étape. Certaines étapes d'application peuvent en parallèle ou de manière consécutive. Mais en documentant ces étapes au fur et à mesure, vous établirez des précédents pour le processus d'application et générerez des apports éclairants sur la durée nécessaire du plaidoyer en vue de futurs efforts.

### **ÉTAPE 4 : COLLABORER POUR RENOUVELER LES EFFORTS EN TEMPS RÉEL**

Une fois encore, pour chaque étape au cours du processus, il faut être préparé à renouveler ses efforts à tout moment. Cette étape requiert un partenariat rapproché avec le gouvernement et les personnes chargées de l'application de la stratégie pour comprendre quand et pourquoi les interventions ont connu des échecs, et concevoir de nouvelles stratégies de plaidoyer pour surmonter ces obstacles.

Figure 5. Généalogie des Décisions : Des Résultats à l'Impact



# Comprendre et gérer les échecs

Quand les changements attendus n'ont pas lieu, il est important de réexaminer les suppositions qui sous-tendent la stratégie de plaidoyer. Généralement, des changements dans l'utilisation de contraceptifs ou la méthode choisie suite au plaidoyer sont visibles si nous avons

- Émis des suppositions raisonnables concernant les services de planification familiale et les méthodes spécifiques
- *Et* émis des suppositions raisonnables concernant les obstacles locaux à l'accès et l'utilisation
- *Et* investi dans les interventions les plus efficaces avec nos partenaires

L'exemple suivant montre comment les suppositions sous-jacentes qui dictent la stratégie peuvent ne pas mener aux résultats escomptés :

Les partenaires de la planification familiale dans le District A sont tous d'avis que les ruptures de stock fréquentes dans le secteur public contribuent au faible usage de contraceptifs. Ils ont conçu une stratégie pour réduire les ruptures de stock en augmentant les fonds pour le transport local des commodités contraceptives afin de d'augmenter la fiabilité de l'approvisionnement de ces produits. Le Gain Rapide est une augmentation de fonds alloués au transport des produits au niveau du district. Voici certains des résultats non attendus du Gain Rapide, et leurs explications possibles :

- **Résultat 1: malgré l'augmentation de fonds, les ruptures de stock continuent au même rythme qu'avant dans le District A**

*Explication* : Ceci indique une erreur dans le processus. Un financement accru ne se traduit pas automatiquement en un changement du statut des stocks. Ce changement n'advient que si les fonds étaient utilisés pour récupérer les produits, qui seraient alors stockés de façon appropriée et distribués dans chaque dispensaire.

- **Résultat 2 : il y a moins de ruptures de stock dans le District A mais aucun changement dans l'utilisation des contraceptifs au bout d'un an**

*Explication* : L'utilisation de contraceptifs peut ne pas répondre aux efforts d'approvisionnement. Ceci peut advenir si la méthode préférée des femmes n'est pas disponible et si les mauvaises méthodes sont en stock.

- **Résultat 3 : Il y a moins de ruptures de stock dans le District A mais l'utilisation de contraceptifs dans le district diminue**

*Explication* : Notre supposition concernant la relation entre les stocks et l'utilisation des contraceptifs n'a pas tenu compte d'autres variables qui peuvent avoir un fort impact et expliquer la conduite contraceptive dans le District A. Par exemple, suite à une série de chocs économiques, le taux de mortalité infantile dans le District A a brutalement augmenté. L'effet de remplacement réduit la demande de contraceptifs dans la période qui suit.

Les résultats peuvent varier en raison des suppositions sous-jacentes erronées concernant le processus et la cause d'un problème. Dans chaque cas, l'examen des suppositions sous-jacentes de votre stratégie de plaidoyer vous permettra d'ajuster cette dernière sur la base de nouvelles preuves, permettant de progresser vers un nouveau Gain Rapide et d'obtenir de nouveaux résultats.

L'approche AFP exige des preuves solides pour guider le plaidoyer. Cet exemple montre qu'il est important d'obtenir de meilleures informations sur les préférences des clients pour concevoir une stratégie efficace. Même lorsque nous disposons de preuves solides, le contexte peut changer rapidement, ce qui requiert la révision de la stratégie et la réinitialisation du plaidoyer. La Généalogie des Décisions anticipe ces moments critiques; il faut alors réévaluer le plaidoyer à chaque étape pour parvenir à un résultat progressif et générer un impact (voir Figure 5).

## Valider les résultats

Toutes les données (résultats, débouchés et impact) doivent être validées. Indiquez les sortants et résultats d'un Gain Rapide en appendices. Le Tableau 1 donne des exemples de données et de leurs sources permettant de valider chaque étape.

Table 1. Exemple de Données pour Valider les Résultats

NIVEAU DE DONNÉES	SOURCES POSSIBLES / POTENTIELLES DE VALIDATION
<p>Résultats</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>I. Rapport d'une réunion avec calendrier</li> <li>II. Communiqués de presse</li> <li>III. Résultats obtenus avec des instruments / statistiques standard— planification stratégique / budgétisation / coûts / plaidoyer / mobilisation des ressources / logistique / systèmes de gestion des informations sanitaires. Exemples : stratégies de plaidoyer ou Smart Chart™, RAPID<sup>4</sup>, GAP<sup>5</sup>, analyses de gamme, vérifications de budgets, coûts de la SR<sup>6</sup></li> <li>IV. Liste de personnel formé, et calendriers de formation</li> <li>V. Résultats pour mettre sur pied un réseau ou une coalition. Par exemple, manifeste / calendrier commun d'un réseau, articulant le point de vue sur la planification familiale et sélection des membres, des critères pour le réseau / la coalition</li> <li>VI. Contributions des membres du réseau / de la coalition aux décisions politiques imminentes</li> </ol>
<p>Résultats*</p> <p>*Les résultats peuvent émaner ou non du plaidoyer AFP. Quand ils adviennent grâce aux efforts de plaidoyer et à l'approche AFP, ils sont considérés comme des gains rapides.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>I. Copies de l'approbation écrite / formelle des changements de politique. Par exemple des copies de lignes directrices / curricula de formation publiés, des lignes directrices pour l'inclusion d'une nouvelle méthode et des changements de mécanismes d'approvisionnement et de financement pour réduire les obstacles à l'application des politiques</li> <li>II. Memoranda incluant des partenariats stratégiques / des changements de politiques. Par exemple une demande explicite du gouvernement qu'AFP serve de secrétariat technique pour un comité de planification familiale, pour inclure les lignes directrices conçues par AFP dans un plan de conception et pour concevoir une mémorandum de bon entendement entre le secteur privé et le gouvernement concernant le développement de capacité en vue d'introduire de nouvelles méthodes</li> <li>III. Notes de budget indiquant une augmentation des fonds</li> <li>IV. Documentation concernant des changements requérant la soumission de rapports qui augmentent la responsabilisation du gouvernement en matière de performance de la planification familiale. Par exemple de nouvelles lignes directrices de l'Union Africaine aux Ministres de la santé selon le Plan d'Action de Maputo</li> <li>V. Demandes formelles indiquant le niveau d'expertise des réseaux et leur valeur. par exemple des demandes de dirigeants africains influents souhaitant devenir membre d'un réseau / d'une coalition, et des demandes d'institutions cherchant la reconnaissance ou des apports de la société civile</li> </ol>



NIVEAU DE DONNÉES	SOURCES POSSIBLES / POTENTIELLES DE VALIDATION
<p>Impact*</p> <p>*AFP assure le suivi des résultats qui aboutissent à un impact, même quand ce dernier est généré sans le plaidoyer AFP. Ceci permet de s'assurer que si un résultat n'est pas atteint, AFP peut relever ce défi et engager un nouveau plaidoyer rapidement.</p> <p>D'autres données devant être suivies sont les données contextuelles telles que les changements de direction et de soutien politique / religieux / social pour la planification familiale ou de nouvelles priorités de santé/ développement au niveau local, régional ou national.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>I. De nouveaux plans ou projets qui changent l'accès, le choix et la qualité des services. Par exemple l'annonce d'un nouveau système logistique pour la distribution communautaire des injectables, des copies d'un plan d'approvisionnement pour une nouvelle méthode, des annonces / une copie de plans avec financement pour la qualité des soins, une approbation écrite d'un plan de distribution du secteur public incluant des parties prenantes non-gouvernementales et l'inclusion de la planification familiale dans l'assurance santé</li> <li>II. Des données qui montrent des améliorations en matière d'accès. Par exemple, des données HMIS, des données logistiques, des données sur la sécurité contraceptive, une nouvelle méthode disponible, des ruptures de stock moins fréquentes / aucune rupture de stock et des ressources accrues mobilisées pour la planification familiale</li> <li>III. Des données qui montrent des améliorations de la qualité des services. Par exemple des résultats de sondages ou analyses locales, des données émanant de groupe de focalisation et des sondages de satisfaction des clients</li> <li>IV. Des données qui montrent une prévalence contraceptive accrue. par exemple des résultats de sondages de foyers à grande échelle : EDS<sup>7</sup>, EMIL<sup>8</sup>, PMR2020<sup>9</sup></li> <li>V. Des documents comme des cadres ou des analyses concernant l'environnement réalisées par des institutions mondiales, régionales ou nationales qui font explicitement référence aux contributions d'un réseau / d'une coalition ou utilisent des termes fournis par le réseau</li> </ol>

- 4 Le Modèle RAPID est un outil informatique que les parties prenantes peuvent utiliser pour démontrer l'effet de la croissance démographique rapide sur divers secteurs et les bénéfices des programmes de PF. Pour de plus amples informations, voir [http://www.healthpolicyinitiative.com/Publications/Documents/8o8\\_1\\_RAPID\\_Model\\_Handout\\_FINAL\\_July\\_2009\\_acc2.pdf](http://www.healthpolicyinitiative.com/Publications/Documents/8o8_1_RAPID_Model_Handout_FINAL_July_2009_acc2.pdf).
- 5 L'outil de Gather, Analyze, Plan (GAP) est un outil Excel pour aider les décideurs et les responsables des ministères et de santé à comprendre et prévoir les coûts associés à l'expansion des approches de PF afin d'atteindre les objectifs de prévalence contraceptive pour leur pays ou les taux de fécondité totaux. Pour obtenir de plus amples informations, veuillez consulter [http://www.healthpolicyinitiative.com/Publications/Groups/group\\_33/33\\_GAP\\_Tool\\_Manual\\_FINAL\\_8\\_3\\_11\\_acc.pdf](http://www.healthpolicyinitiative.com/Publications/Groups/group_33/33_GAP_Tool_Manual_FINAL_8_3_11_acc.pdf).
- 6 Organisation Mondiale de la Santé. (2013). Outil d'Évaluation des Coûts de la Santé de la Reproduction. Disponible à l'adresse suivante : [http://www.who.int/pmnch/topics/economics/costing\\_tools/en/index15.html](http://www.who.int/pmnch/topics/economics/costing_tools/en/index15.html).
- 7 Les Enquêtes Démographiques et de santé (EDS) sont financés par l'Agence des États-Unis pour le Développement International et incluent plus de 300 sondages de foyers dans 90 pays concernant la population, la santé et la nutrition.
- 8 Les Enquêtes sur de Multiples Indicateurs Liés (EMIL) sont financés par le Fonds des Nations-Unies pour l'enfance et menés par les organisations gouvernementales depuis 1991 et portent sur des indicateurs liés à la santé, l'éducation et la protection des enfants.
- 9 Les Enquêtes de Performance, Suivi et Responsabilisation 2020 (PMR2020) seront financés par la Fondation Bill & Melinda Gates et devraient commencer en 2013. Ces enquêtes seront menées dans neuf pays pour suivre les progrès de l'accès à et l'utilisation de contraceptifs et incluront des sondages de foyers et de centres de prestation de services.

# Questions de responsabilisation et d'attribution des résultats

AFP travaille principalement au niveau décentralisé avec des groupes de conseil locaux. Les priorités de plaidoyer sont les questions qui influencent la prestation et la qualité des services de planification familiale localement et correspondent à l'approche AFP. Le rôle d'AFP est de cibler le plaidoyer sur ces priorités afin que les partenaires puissent travailler ensemble pour aboutir à des résultats spécifiques.

La responsabilisation dans ce cadre précis signifie qu'AFP doit être capable de démontrer qu'elle a 1) choisi les bonnes priorités pour atteindre l'impact le plus marquant 2) choisi les interventions appropriées pour aboutir à des changements significatifs selon les indicateurs de priorité, et 3) utilisé des approches efficaces pour plaider en faveur de nouveaux programmes et politiques, et générer ainsi des changements recherchés.

La responsabilisation ne signifie pas que les changements locaux liés à l'utilisation de contraceptifs peuvent être attribués directement au travail de plaidoyer d'AFP. Les résultats en cascade produits peuvent être attribués à AFP dans une certaine limite, de deux manières différentes :

1. AFP fournit un élément critique dans les processus de changement — il est nécessaire de documenter les résultats progressifs / gains rapides qui doivent précéder l'impact et résulter de l'action de plaidoyer AFP.
2. AFP reconnaît et documente le rôle de ses partenaires en identifiant les interventions mises en œuvre et le calendrier des interventions de la Chaîne de Résultats.

# Conclusion

La Chaîne de Résultats oriente l'approche de plaidoyer et la focalise sur l'atteinte de résultats, et d'un impact à long terme. En ciblant des Gains Rapides résultant de l'approche AFP, on augmente la probabilité d'impact des activités au-delà de la simple sensibilisation et compréhension des bénéfices de la planification familiale. Si nous voulons parvenir à des résultats, nous devons non seulement influencer sur les connaissances mais également sur les vecteurs de changement — dans notre cas, les actions prises par les décideurs. Ce guide présente un moyen d'articuler la contribution du plaidoyer de santé publique par le biais d'actions concrètes prises par les décideurs pour améliorer l'approvisionnement et la qualité des services. Pour des informations complémentaires, dont une présentation Powerpoint sur la Chaîne de Résultats, veuillez vous référer à la version électronique du Portfolio de Plaidoyer AFP.

# Remerciements

La Chaîne de Résultats AFP a été conçue par Duff Gillespie, dans le cadre de l'initiative AFP. Priya Emmart a préparé ce guide de l'utilisateur avec l'aide des dirigeants d'AFP — Duff Gillespie and Beth Fredrick. Sabrina Karklins, Michelle Hindin et Sarah Whitmarsh ont fourni des données supplémentaires pour la consolidation de la Chaîne de Résultats et l'élaboration de ce guide. Les personnes ayant relu ce document avant sa publication incluent Halima Shariff, Advance Family Planning, Tanzanie; Abdelylah Lakssir, Partners in Population and Development, Bureau Régional Afrique et Mayun Pudja, Cipta Cara Padu Foundation, Indonésie.

© 2013 by Duff Gillespie. Tous droits réservés. Ce texte peut être cité sans autorisation explicite en citant la source intégralement, y compris l'indication de copyright ©.

Citation proposée : Gillespie, D., Emmart, P., and Fredrick, B. (2013). AFP Results Cascade: A User's Guide. Novembre 2013. Available from [www.advancefamilyplanning.org](http://www.advancefamilyplanning.org).



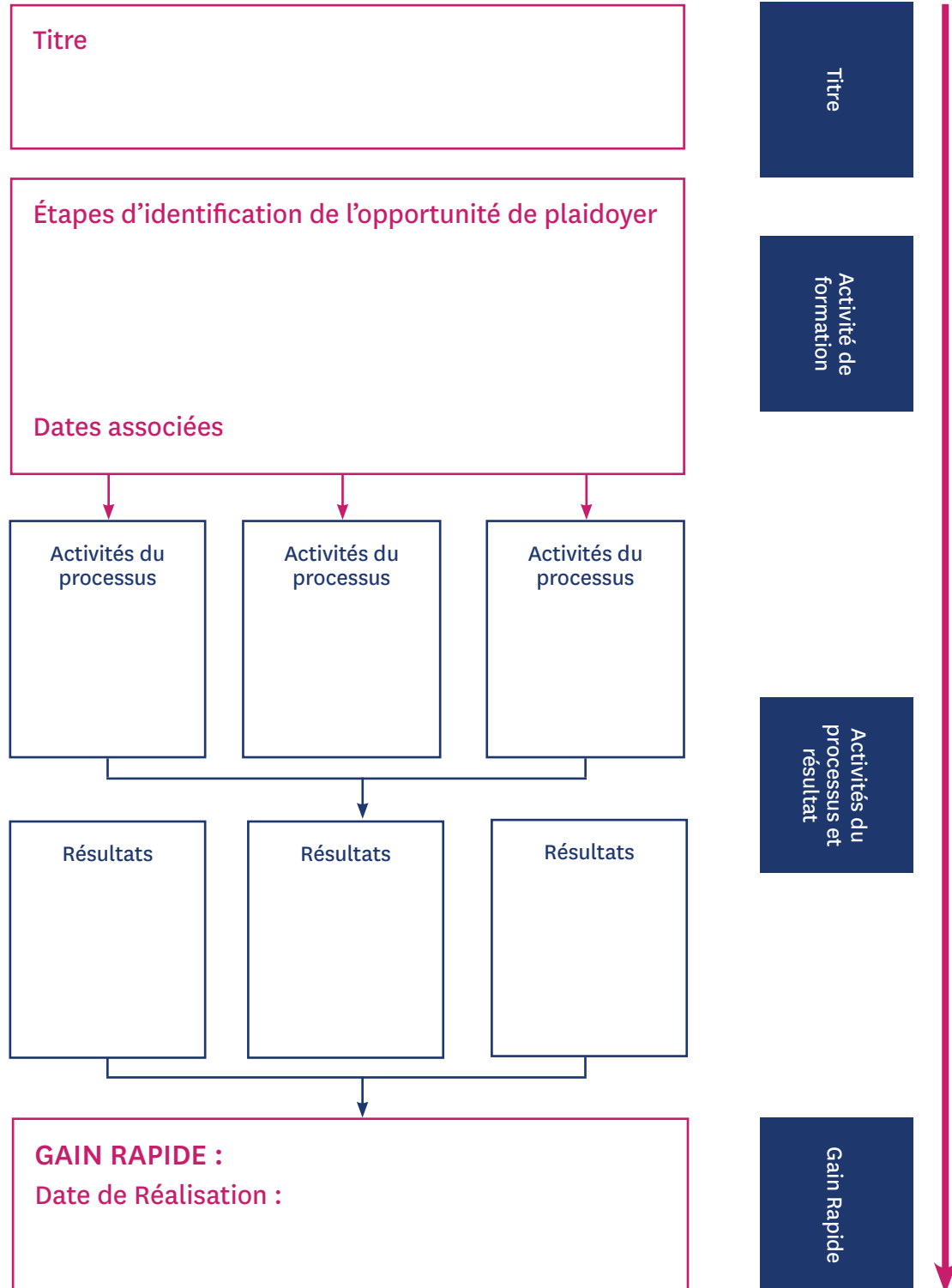
JOHNS HOPKINS  
BLOOMBERG SCHOOL  
of PUBLIC HEALTH



Institut Bill & Melinda Gates pour la Population et la Santé de la Reproduction  
École de Santé Publique Bloomberg de l'Université Johns Hopkins  
615 N. Wolfe Street  
Baltimore, MD 21205 EUA  
Téléphone: +1 (410) 502 8715  
[www.advancefamilyplanning.org](http://www.advancefamilyplanning.org)

AFP a pour but d'augmenter les investissements financiers et l'engagement politique requis pour assurer l'accès à la planification familiale de qualité, à travers des techniques de plaidoyer fondé sur des résultats prouvés.

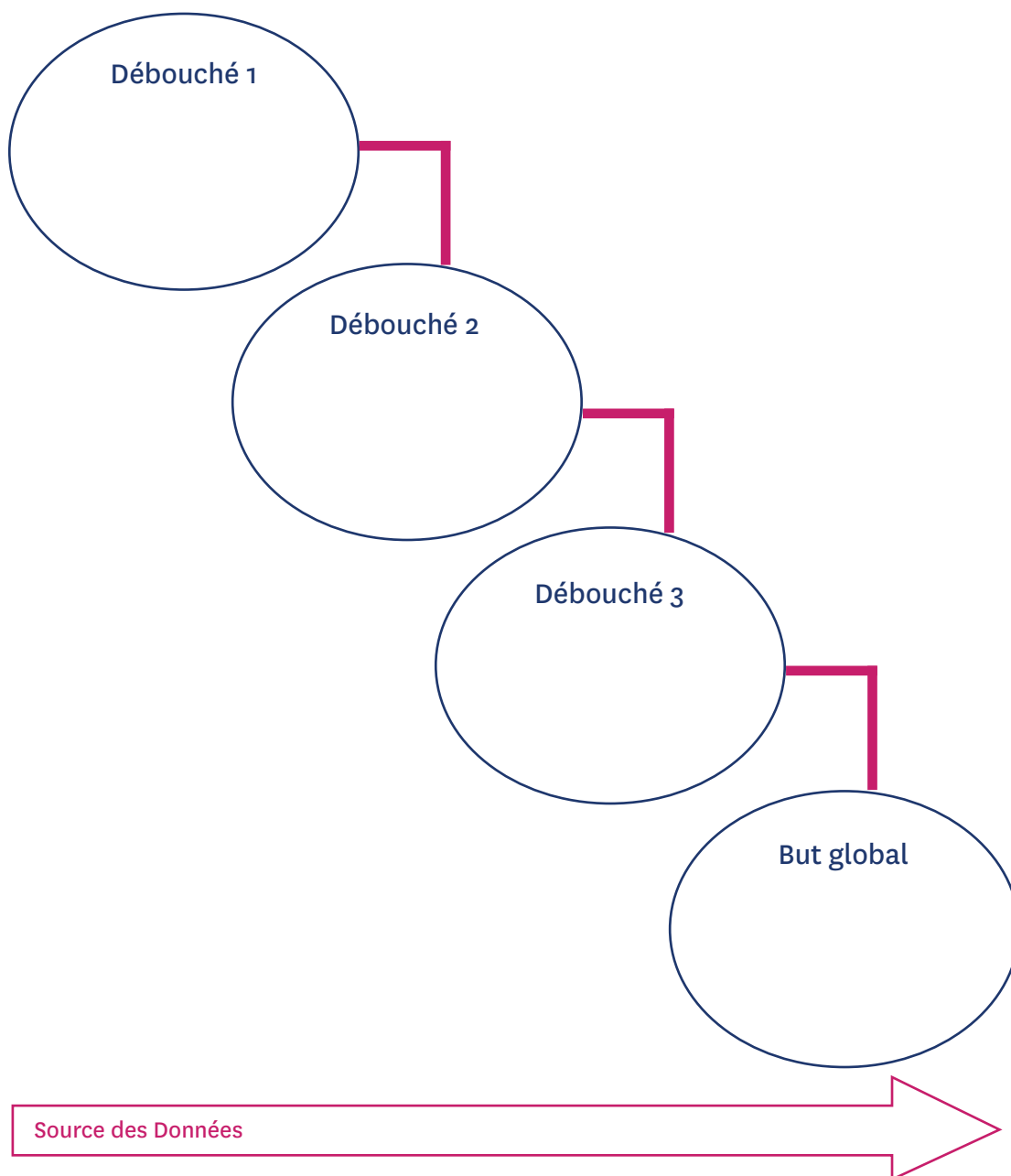
# Appendice 1.1. Fiche de Travail pour le Gain Rapide



## Appendice 1.2. Fiche de Travail pour la Chaîne de Résultats (Débouchés progressifs)

**GAIN RAPIDE :**

Date de réalisation :





# Racontez votre Histoire :

## Guide de rédaction des Études de Cas

Les études de cas nous aident à mieux comprendre, documenter et décrire nos résultats — aussi bien positifs que négatifs. Pour chaque étude de cas, nous espérons parvenir à une meilleure compréhension d'un changement de programme ou de politique important, et des efforts de plaidoyer qui ont abouti sur ce changement. Les publics cibles de votre étude de cas peuvent varier entre un public non initié ou non technique (tel que des responsables du gouvernement ou des décideurs) à un public spécialisé (tel que des défenseurs de la planification familiale dans d'autres contextes). Pour renforcer l'impact de l'étude de cas, il faut répondre aux attentes des deux publics en racontant une histoire focalisée sur l'intérêt humain mais aussi des explications simples et solides de vos méthodes et de vos résultats.

« Les études de cas peuvent récapituler ce qu'une stratégie de plaidoyer a fait et accompli. »<sup>1</sup>

## Processus de conception des Études de Cas<sup>2</sup>

### ÉTAPE 1 : RECUEILLIR DES DONNÉES

Pour avoir une compréhension approfondie d'un événement, il est important de collecter les principales informations concernant l'événement auprès de multiples sources.

1 Coffman, J. (2009). Overview of Current Advocacy Evaluation Practice. Washington, DC: Center for Evaluation Innovation (p. 12).

2 Patton, M. Q. (2002). Qualitative Research & Evaluation Methods: 3rd Edition. Thousand Oaks: Sage Publications, Inc.; and Monash University Library. (2007). QuickRef 27. How to write the case study. Victoria, Australie: Bibliothèque Université de Monash.



La collecte de données pour une étude de cas peut inclure les éléments suivants :

- Histoire raconté selon un propre point de vue (y compris le vôtre) ou une expérience
- Des entretiens menés avec des acteurs clés pour recueillir des citations et des impressions
- Des observations
- Des informations provenant de documents
  - » Coupures de journaux, rapports de programme, rapports de réunions, documents politiques
- Compilation des informations contextuelles
- Illustration des moments décisifs par le biais de photos

## ÉTAPE 2 : ARCHIVER LES INFORMATIONS

Une fois que vous avez recueilli toutes les données dont vous avez besoin pour votre étude de cas, archivez-les. Ce document est une fiche organisée, éditée et facile à mettre à jour, regroupant toutes les informations recueillies sur votre cas.

## ÉTAPE 3 : PRÉPARER UNE ÉTUDE DE CAS RÉDIGÉE

Rédigez une description de l'étude de cas en suivant les lignes directrices ci-dessous et en utilisant les informations recueillies. Pour déterminer ce qu'il faut inclure dans l'étude de cas, tenez compte de ce que vous avez accompli et ce que vous avez appris, définissez des thèmes, des tendances et des idées récurrentes qui émergent des diverses données. L'étude de cas la plus efficace se focalise sur un aspect de la stratégie et distille les leçons dès le départ. Tirez parti des citations et photos les plus marquantes qui illustrent l'intérêt humain de votre étude de cas. Le document doit faire quatre ou cinq pages.

## ÉTAPE 4 : ÉDITER ET RELIRE LA PREMIÈRE VERSION

Une autoédition vous permet de comparer votre récit à la vision originelle et d'aborder le produit comme un lecteur le ferait. Lisez l'étude de cas comme si vous ne connaissiez pas le sujet et posez-vous la question : « Y-a-t-il une certaine logique ? Pourrais-je l'expliquer à quelqu'un d'autre ? » Si le sens d'un paragraphe n'est pas évident, réécrivez-le ou retirez-le. Demandez à des personnes impliquées dans les efforts de plaidoyer de relire votre texte pour vérifier qu'il soit exacte et valide.

# Les Grandes Lignes d'une Étude de Cas

**Titre :** Essayez d'être le plus précis possible, en vous focalisant sur les résultats trouvés (ex. Fonds Mondial promet \$8.7 millions pour améliorer l'accès à la planification en Ouganda). Il faut le voir comme un gros titre de journaux reflétant un succès. Trouvez un titre accrocheur; il doit susciter l'intérêt du lecteur.

## I. Résultats

Cette section résume brièvement les résultats atteints :

- a. Décrivez le changement programmatique ou politique qui a eu lieu ou que vous cherchiez à obtenir.
  - i. Quelles sont les implications pour les femmes, les prestataires de santé, les communautés ou la nation ?
  - ii. Quel est l'impact potentiel des résultats sur les indicateurs de santé de la reproduction (ex. atteinte de l'Objectif du Millénaire pour le Développement n°5)?

## II. Contexte

Cette section décrit la situation au début du projet. Soyez aussi bref :

- a. Décrivez le problème ou la question.
  - i. Quel était le problème ?
  - ii. Pourquoi était-il important ?
- b. Donnez une description du contexte.
  - i. Quel est l'environnement politique ?
  - ii. Quels sont les indicateurs / statistiques pertinents ? (ex. taux de prévalence contraceptive, besoin non satisfait, prévalence VIH, etc.)
  - iii. Quel plaidoyer existait, le cas échéant, pour traiter de ce problème ? Pourquoi vous êtes-vous impliqué dans le plaidoyer pour ce problème / ce sujet particulier ?

### III. Stratégie

Cette section donne des détails sur la manière de parvenir à vos résultats et sert de guide pour d'autres personnes qui aimeraient répliquer ou adapter votre stratégie :

- a. Expliquer divers aspects de votre stratégie et du processus de planification.
  - i. Quels étaient vos buts et objectifs ?
  - ii. Quels partenaires ou intervenants spécifiques étaient impliqués ?
  - iii. Quelles approches avez-vous utilisées ?
  - iv. Quelles difficultés avez-vous rencontrées ? Comment les avez-vous surmontées ?
  - v. Quelles activités clés vous ont aidé à réussir ?
  - vi. Quelles sources d'aide / de soutien avez-vous trouvées les plus utiles ?

### IV. Leçons Tirées et Prochaines Étapes

- a. Qu'est-ce qui a marché ? Qu'est-ce qui n'a pas marché ? Inclure des recommandations pour d'autres personnes.
- b. Quelles mesures sont mises en place pour assurer la durabilité des changements ?
- c. Quelles sont les prochaines activités nécessaires? Quelle est la prochaine cible de plaidoyer liée à cet effort (gain ou dépassement d'un échec) ?

### V. Remerciements

- a. Remercier les bailleurs et partenaires.
- b. Inclure les coordonnées d'une personne que les lecteurs pourront contacter pour obtenir plus d'informations.

# Liste de Vérification pour une Étude de Cas de Base

- Le titre résume-t-il le résultat obtenu et est-il ciblé sur l'action entreprise ?
- Le premier paragraphe indique-t-il clairement vos résultats ?
- Les termes techniques et le jargon sont-ils définis ou reformulés pour un lecteur non averti ?
- Les photos et citations attirent — elles l'attention sur vos messages clés — au lieu de les en détourner ?
- Les partenaires sont-ils reconnus et nommés ?
- Le document peut-il facilement être transmis électroniquement ?
- Des coordonnées sont-elles incluses pour fournir plus d'informations ?

## TRADUIRE LE JARGON DE LA PLANIFICATION FAMILIALE

ÉVITER OU DÉFINIR		UTILISER
Taux de prévalence contraceptive	→	Pourcentage de personnes (en général femmes en âge de procréer, femmes mariées ou en couples) utilisant des contraceptifs
Taux de fécondité	→	Taille moyenne des familles ou nombre d'enfants par femme
Besoin non satisfait de planification familiale	→	Estimation du nombre de femmes qui aimeraient éviter ou retarder une grossesse mais n'utilisent pas de contraception

# Notes personnelles :





Institut Bill & Melinda Gates pour la Population et la Santé de la Reproduction  
École de Santé Publique Bloomberg de l'Université Johns Hopkins  
615 N. Wolfe Street  
Baltimore, MD 21205 EUA  
Téléphone: +1 (410) 502 8715  
Email: [afp@jhsph.edu](mailto:afp@jhsph.edu)  
[www.advancefamilyplanning.org](http://www.advancefamilyplanning.org)